



Proces-Verbaal  
Notariële Verklaring

Heden, negentien juni tweeduizend negentien, verklaar ik, mr. [redacted], notaris te [redacted] het volgende: de heer Drs. Karim Aachboun, wonende te [redacted] (postcode [redacted]), geboren te [redacted] op [redacted] identiteitsbewijs: rijbewijsnummer [redacted] en [redacted] (hierna ook te noemen: Aachboun). [redacted] mij notaris ter beschikking gesteld drie geluidopnames van gevoerde telefoongesprekken.

Verslag van de telefoongesprekken/notariële verklaring

gesprek 1:

op veertien maart tweeduizend negentien om 14:01 uur tot en met 14:07 uur heeft Karim Aachboun (managing partner van TaXéCo Belastingadviseurs & Juristen) in het kader van een introductiegesprek gebeld met de secretaresse van kantoor Knoops' Advocaten, gevestigd te Amsterdam waarin vertrouwelijke informatie is gedeeld over Ferdinand Grapperhaus, de minister van Justitie & Veiligheid. Aachboun heeft bij de betreffende secretaresse zijn voor- en achternaam gespeld en zijn telefoonnummer verstrekt, waarna Aachboun om de naam van deze secretaresse vroeg. De betreffende secretaresse weigerde haar naam te geven op grond van hun privacybeleid en zij vond het goed om haar "mevrouw X" te noemen.

gesprek 2:

conform toezegging belde mevrouw X diezelfde dag Aachboun terug om 17:15 uur tot en met 17:17 uur, waarbij mevrouw X aangaf dat het kantoor Knoops' Advocaten de zaak niet gaat behandelen. In tegenstelling tot wat de advocaten prof. mr. dr. G.G.J.A. Knoops en mr. C.J. Knoops-Hamburger in hun verweerschrift beweren (Bijlage I), blijkt niet uit deze telefoongesprekken dat Aachboun voor zijn adviesverzoek naar een YouTube filmpje zou hebben verwezen en dus ook niet naar het in hun verweerschrift specifiek genoemde filmpje.

notariële verklaring:

op basis van deze telefoongesprekken verklaar ik als notaris dat de bewering van Knoops en Knoops-Hamburger niet waar is.



gesprek 3: -----

vervolgens heb ik een introductiegesprek van zesentwintig maart tweeduizend -----  
 negentien om 16:57 uur tot en met 17:06 uur beluisterd, waarbij Aachboun's -----  
 collega Ad Aerts onder een autochtone schuilnaam belde met de secretaresse van ---  
 kantoor Knoops' Advocaten. Tegen het einde van dit gesprek vroeg Aerts ook om ----  
 de naam van de secretaresse, waarop de betreffende secretaresse antwoordde: ----  
 "Mevrouw Van der Meer". -----

notariële verklaring: -----

op basis van deze introductiegesprekken stel ik als notaris vast dat bij -----  
 Aachboun op basis van het privacybeleid is geweigerd om de naam van de -----  
 secretaresse te verstrekken en bij Aerts (onder een autochtone schuilnaam) is ---  
 bij toepassing van het privacybeleid wel de naam van de secretaresse -----  
 verstrekt. Als notaris verklaar ik hierbij dat er bij de toepassing van het -----  
 privacybeleid van het kantoor Knoops' Advocaten een onderscheid is -----  
 gemaakt. -----

WAARVAN AKTE als proces-verbaal is opgemaakt te [REDACTED] op de datum in -----  
 het hoofd van deze akte vermeld en door mij, notaris, ondertekend.

(Volgt handtekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

